

**ПРИВАТНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ  
«ДНІПРОВСЬКИЙ ІНСТИТУТ МЕДИЦИНИ ТА ГРОМАДСЬКОГО ЗДОРОВ'Я»**



**ЗВІТ**

за результатами проведеного опитування науково-педагогічних працівників  
щодо внутрішнього забезпечення якості освіти в  
ПЗВО «Дніпровський інститут медицини та громадського здоров'я»

Дніпро – 2025р.

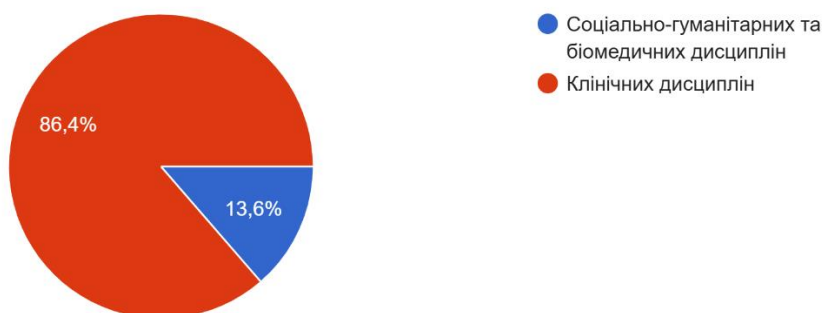
Опитування науково-педагогічних працівників здійснювалося відповідно до Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у ПЗВО «Дніпровський інститут медицини та громадського здоров'я» (далі – Інститут). Дане опитування є формою участі науково-педагогічних працівників у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

Мета опитування – оцінити якість освітніх і управлінських процесів та напрацювати рекомендації щодо вдосконалення діяльності Інституту та освітнього процесу загалом. Опитування проводилося шляхом online-анкетування анонімно та на добровільних засадах.

В опитуванні взяли участь 22 науково-педагогічні працівники Інституту. Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.

Серед опитаних 86,4% є представниками кафедр клінічних дисциплін, 13,6% – соціально-гуманітарних та біомедичних дисциплін.

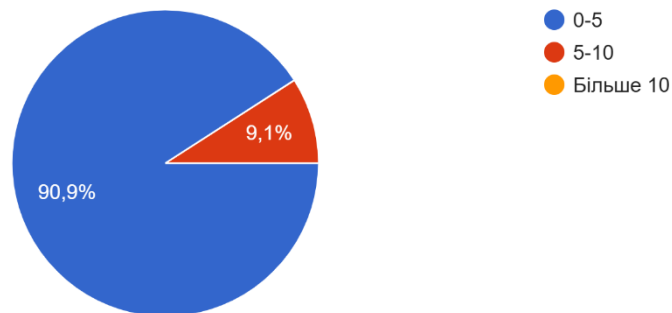
Кафедра, на якій Ви працюєте:  
22 відповіді



Інститут заснований у 2018 році Інститут має четвертий рівень акредитації та забезпечує підготовку фахівців у галузі знань 22 «Охорона здоров'я» за спеціальністю 222 «Медицина» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти, у тому числі з можливістю здійснювати підготовку іноземців та осіб без громадянства. 90,9% респондентів працює в Інституті менше 5 років, 9,1% – від 5 до 10 років.

Скільки років Ви працюєте в Інституті?

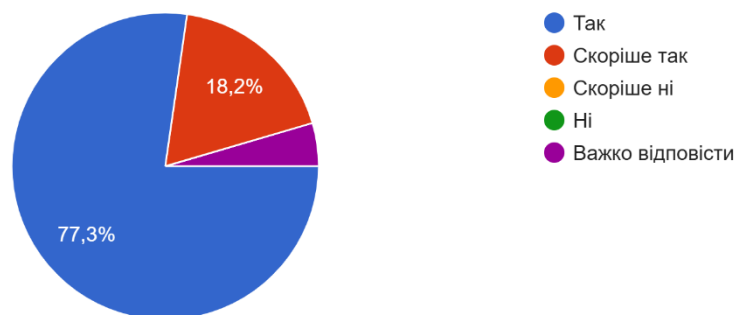
22 відповіді



Кожна навчальна аудиторія обладнана плазмовими смарт-телевізорами, що дає змогу викладачу проводити кожне заняття, супроводжуючи викладення матеріалу презентацією, навчальними відео тощо. Більшість науково-педагогічних працівників (77,3%) вважає, що навчальні приміщення (аудиторії, лабораторії) зручні та комфортні, відповідь «скоріше так» надали ще 18,2% респондентів, 4,5% опитуваним важко відповісти.

Будь ласка, визначте рівень Вашої задоволеності. - Навчальні приміщення (аудиторії, лабораторії) зручні та комфортні:

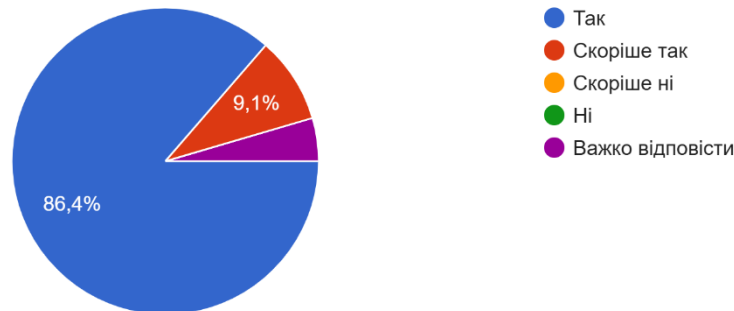
22 відповіді



Інститут має розгалужену систему відео-спостереження, що, по-перше гарантує безпеку всіх студентів, а по-друге допомагає контролювати якість надання освітніх послуг. 86,4% науково-педагогічних працівників задоволені створеними умовами безпеки, 9,1% викладачів на запитання «Будь ласка, визначте рівень Вашої задоволеності створеними умови безпеки праці» відповіли «скоріше так». 4,5% опитуваним важко відповісти.

Будь ласка, визначте рівень Вашої задоволеності. - Створені умови безпеки праці:

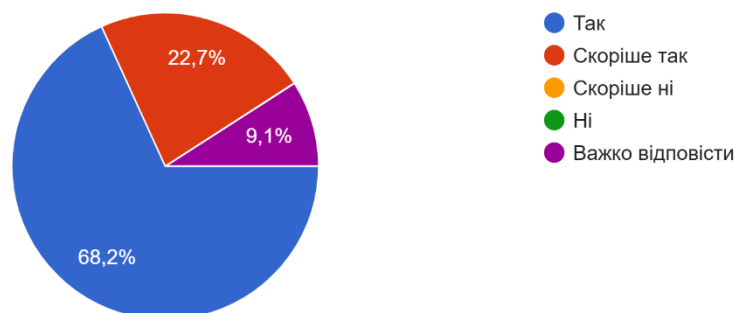
22 відповіді



Кожен студент забезпечений підручниками та доступом до симуляційного обладнання, що дає змогу відпрацювати певні практичні навички навіть не виходячи з аудиторії. На запитання «Будь ласка, визначте рівень Вашої задоволеності щодо роботи бібліотеки (ресурси та послуги)», більшість науково-педагогічних працівників (68,2%) відповіли «так», 22,7% – «скоріше так», 9,1% – «важко відповісти».

Будь ласка, визначте рівень Вашої задоволеності. - Задовольняє вас робота бібліотеки (ресурси та послуги):

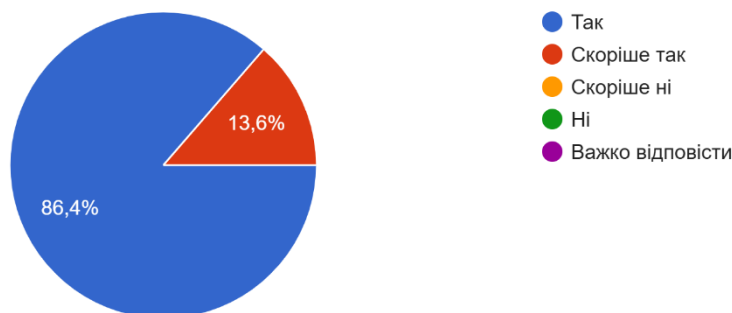
22 відповіді



Більшість респондентів (86,4%) повністю задовольняє інформаційна підтримка освітнього процесу і науково-дослідницької діяльності (вільний доступ до наукометричних баз даних), скоріше задовольняє ще 13,6% викладачів.

Задовольняє інформаційна підтримка освітнього процесу і науково- дослідницької діяльності (вільний доступ до наукометричних баз даних):

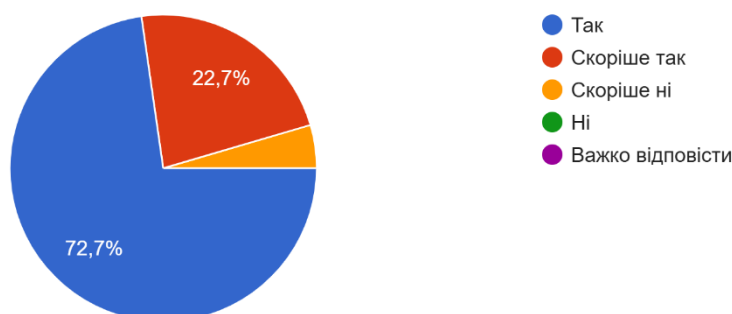
22 відповіді



Аналізуючи відповіді на запитання: «Задовольняє інформування про важливі події, заходи, досягнення Інституту (сайт, соціальні мережі, корпоративна пошта)», слід відзначити, що 72,7% задоволені інформуванням про важливі події, заходи, досягнення Інституту (сайт, соціальні мережі, корпоративна пошта), скоріше задоволені ще 22,7% опитаних. 4,6% – скоріше не задоволені.

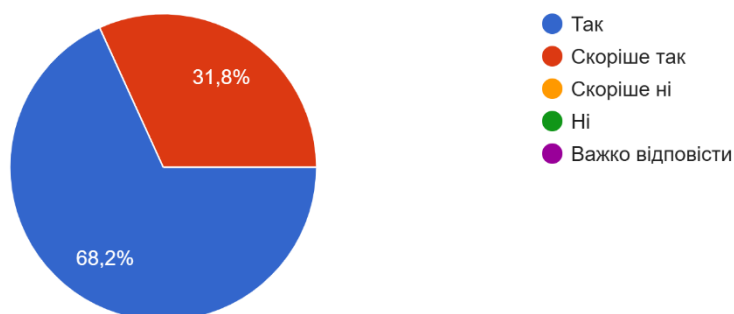
Задовольняє інформування про важливі події, заходи, досягнення Інституту (сайт, соціальні мережі, корпоративна пошта):

22 відповіді



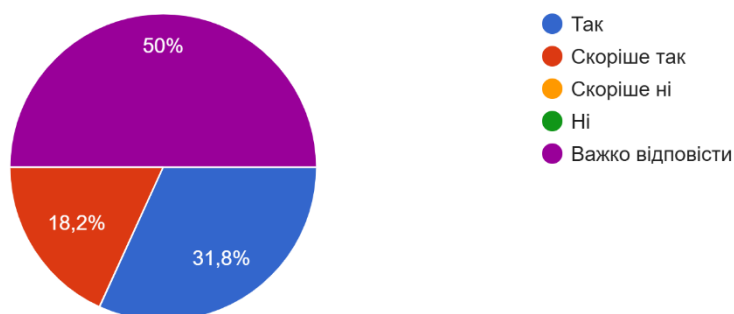
Інформаційна підтримка освітнього процесу – репозитарій Інституту задовольняє повністю 68,2% респондентів і скоріше задовольняє ще 31,8% науково-педагогічних працівників.

Задовольняє інформаційна підтримка освітнього процесу – репозитарій Інституту:  
22 відповіді



У наступному запитанні респондентам було запропоновано визначити «Є можливість скористатися послугами практичного психолога». Найбільший відсоток – 50% отримала відповідь «важко відповісти», 31,8% – «так», 18,2% – «скоріше так».

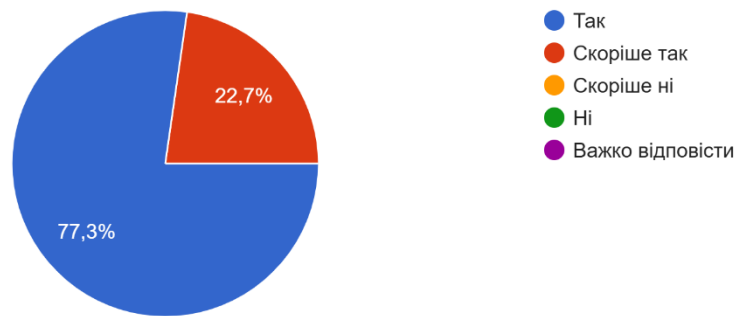
Є можливість скористатися послугами практичного психолога:  
22 відповіді



При відповіді на запитання «Задовольняє взаємодія здобувачів вищої освіти і викладачів в освітньому процесі» 77,3% науково-педагогічних працівників обрали відповідь «так», 22,7% – «скоріше так».

Задовольняє взаємодія здобувачів вищої освіти і викладачів в освітньому процесі:

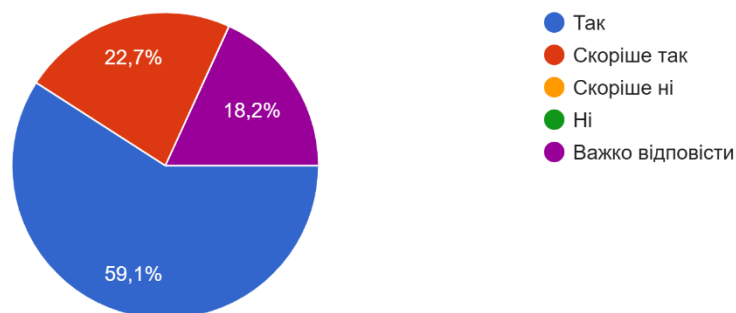
22 відповіді



У наступному запитанні респондентам було запропоновано визначити, чи мають викладачі реальну можливість брати участь у програмах академічної мобільності, 59,1% науково-педагогічних працівників обрали відповідь «так», 22,7% – «скоріше так», 18,2% обрали відповідь «важко відповісти».

Викладачі мають реальну можливість брати участь в програмах академічної мобільності:

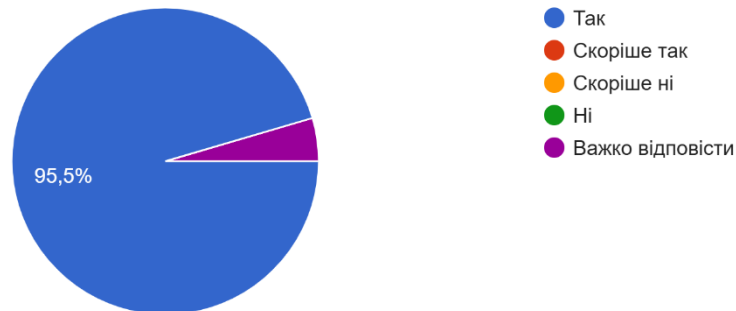
22 відповіді



Оцінюючи задоволеність взаємовідносин між викладачами, 95,5% респондентів повністю задоволені, 4,5% було важко відповісти на це запитання.

Задовольняють взаємовідносини між викладачами:

22 відповіді



Позитивним моментом є те, що 100% науково-педагогічних працівників задовольняє соціально-психологічний клімат на кафедрі.

Задовольняє соціально-психологічний клімат - на кафедрі:

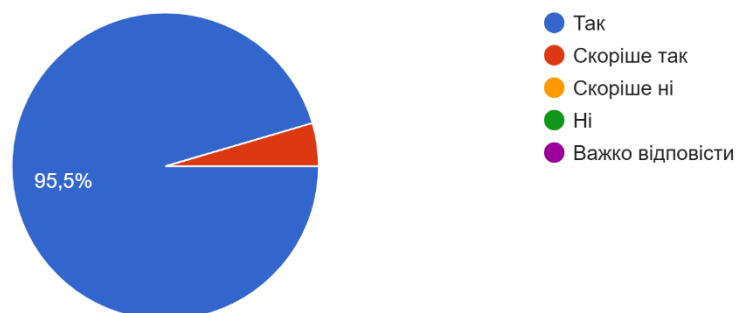
22 відповіді



95,5% науково-педагогічних працівників повністю задовольняє соціально-психологічний клімат в Інституті, 4,5% – скоріше задовольняє.

Задовольняє соціально-психологічний клімат - в Інституті:

22 відповіді

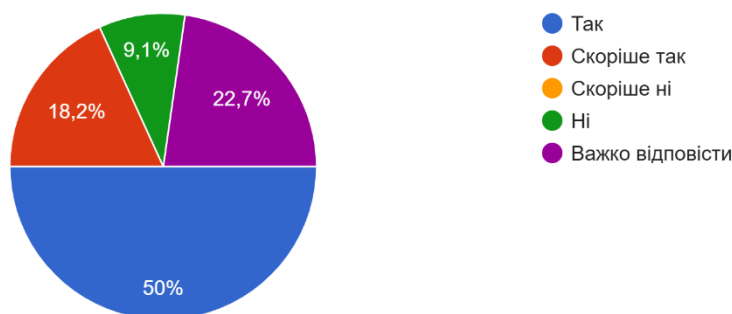




Важливим напрямом анкетування було вивчення питання щодо здійснення стимулювання діяльності викладачів (визнання, відзнаки, преміювання, матеріальна допомога, заохочення тощо). 50% науково-педагогічних працівників відповіли «так», 22,7% – «важко відповісти», 18,2% і 9,1% обрали відповідно «скоріше так» та «ні».

В Інституті здійснюється стимулювання діяльності викладачів (визнання, відзнаки, преміювання, матеріальна допомога, заохочення тощо):

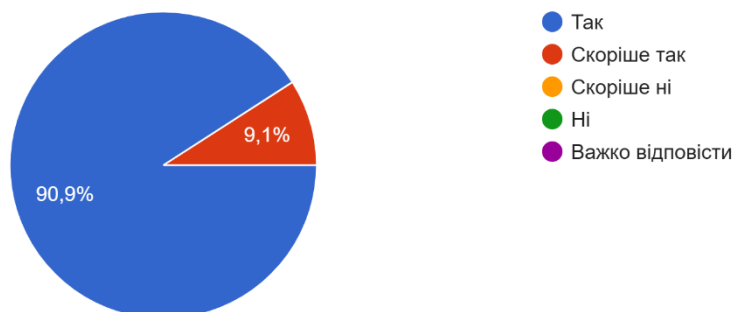
22 відповіді



90,9% респондентів зазначили, мають можливість під час педагогічної діяльності вільно обирати методи та прийоми навчання, відповідь «скоріше так» надали ще 9,1% опитаних.

Чи маєте ви можливість під час педагогічної діяльності вільно обирати методи та прийоми навчання:

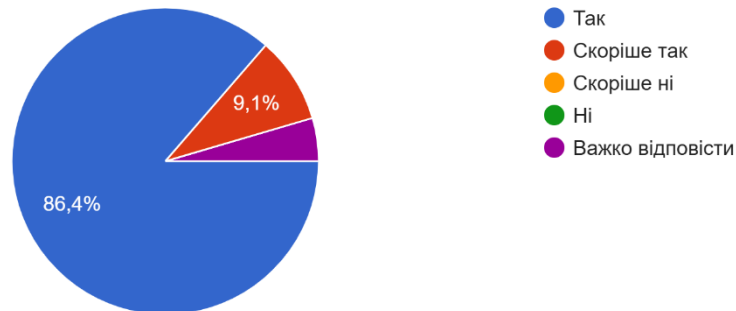
22 відповіді



На запитання щодо залученості до розробки, моніторингу, перегляду освітньої програми, 86,4% викладачів повністю залучені до розробки, моніторингу, перегляду освітньої програми, «скоріше так» відповіли ще 9,1% респондентів, іншим було важко відповісти.

Викладачі залучені до розробки, моніторингу, перегляду освітніх програм:

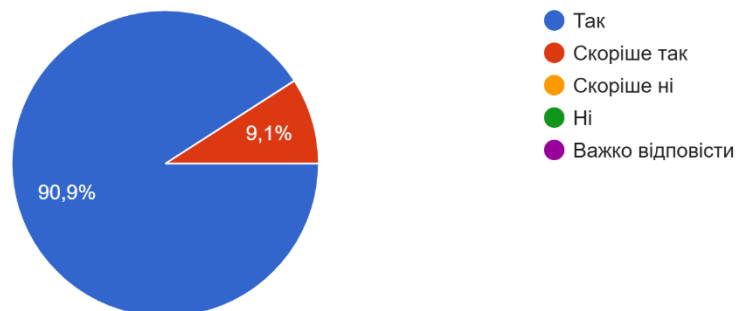
22 відповіді



Керівництво Інституту відкрите до комунікацій, 90,9% науково-педагогічних працівників підтверджують, що у викладачів є можливість звернутись до ректорату, керівників структурних підрозділів Інституту з ініціативами щодо покращення якості освіти.

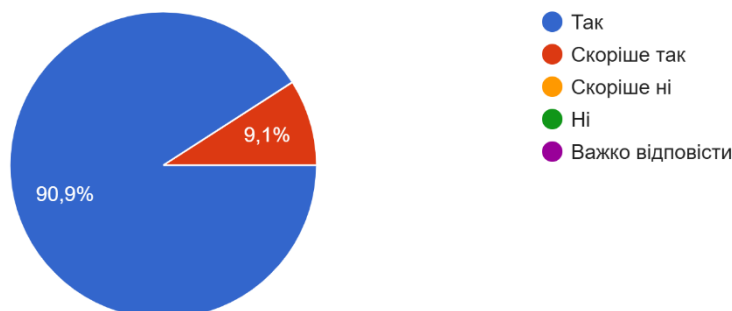
У викладачів є можливість звернутись до ректорату, керівників структурних підрозділів Інституту з ініціативами щодо покращення якості освіти:

22 відповіді



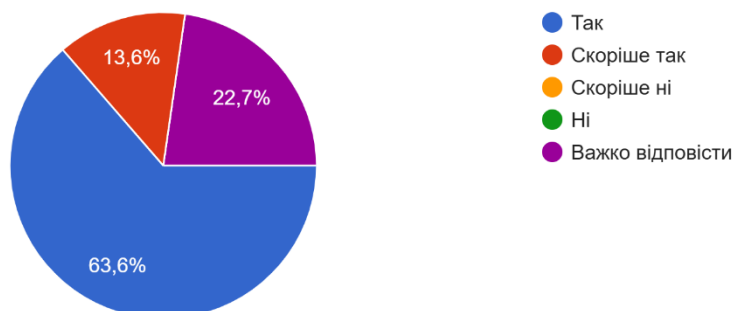
Підтримка якості вищої освіти (як системи, процесу, результату) на рівні, що відповідає встановленим нормам та стандартам, узгодженим державним, суспільним й особистим інтересам і вимогам, постійно аналізується та безперервно вдосконалюється в Інституті. 90,9% науково-педагогічних працівників підтвердили, що мають можливість втілення ініціатив щодо покращення якості освіти.

Викладачі мають можливість втілення ініціатив щодо покращення якості освіти:  
22 відповіді



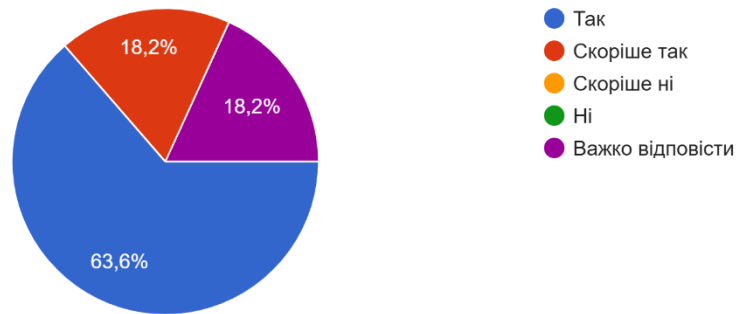
На запитання анкети «Гаранти освітньо-професійних програм залучають здобувачів вищої освіти, роботодавців, випускників до формування/оновлення змісту та оцінки якості освітніх програм» 63,6% респондентів обрали відповідь «так», 22,7% – «важко відповісти», 13,6% – «скоріше так».

Гаранти освітньо-професійних програм залучають здобувачів вищої освіти, роботодавців, випускників до формування/оновлення змісту та оцінки якості освітніх програм:  
22 відповіді



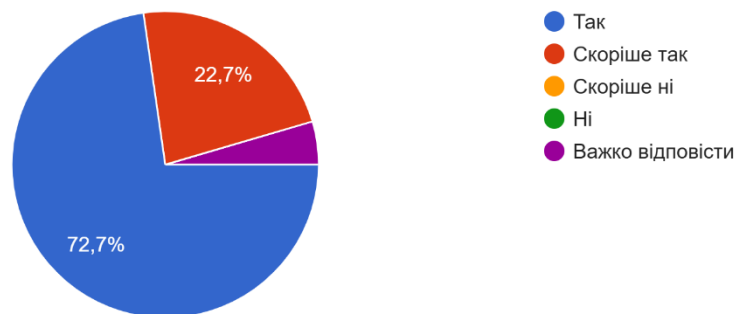
Гаранти освітньо-професійних програм використовують результати опитувань здобувачів вищої освіти, роботодавців, випускників з питань якості освітніх програм для їх перегляду та покращення. З цим погодились 63,6% науково-педагогічних працівників, скоріше погоджуються ще 18,2% респондентів, а 18,2% було важко визначитись із відповіддю.

Гаранти освітньо-професійних програм використовують результати опитувань здобувачів вищої освіти, роботодавців, випускників з пита...вітніх програм для їх перегляду та покращення:  
22 відповіді



72,7% опитаних науково-педагогічних працівників вважають, що результативність навчальної, наукової, організаційної діяльності викладачів сприяє покращенню позиціонування Інституту в національних рейтингах, «скоріше так» вважає ще 22,7% респондентів.

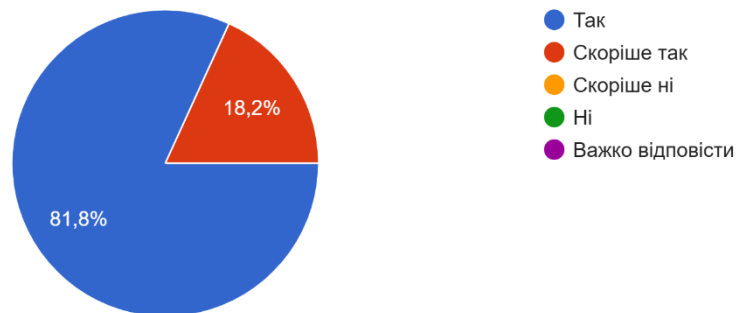
Результативність навчальної, наукової, організаційної діяльності викладачів сприяє покращенню позиціонування Інституту в національних рейтингах:  
22 відповіді



Аналізуючи відповіді на запитання «Викладачі мають можливість підвищувати кваліфікацію?», 81,8% опитуваних відповіли «так», 18,2% – «скоріше так».

Викладачі мають можливість підвищувати кваліфікацію:

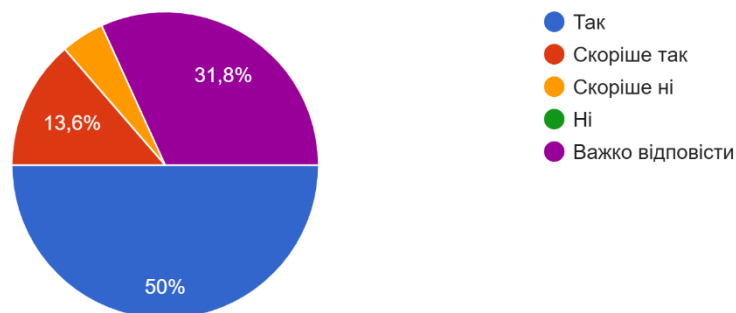
22 відповіді



Оцінюючи відповіді на запитання «На базі Інституту проводяться конференції, методичні семінари, які сприяють професійному розвитку та вдосконаленню педагогічної майстерності викладачів», 50% респондентів відповіли «так», 13,6% – «скоріше так», 31,8% – «важко відповісти», 4,6% – «скоріше ні».

На базі Інституту проводяться конференції, методичні семінари, які сприяють професійному розвитку та вдосконаленню педагогічної майстерності викладачів:

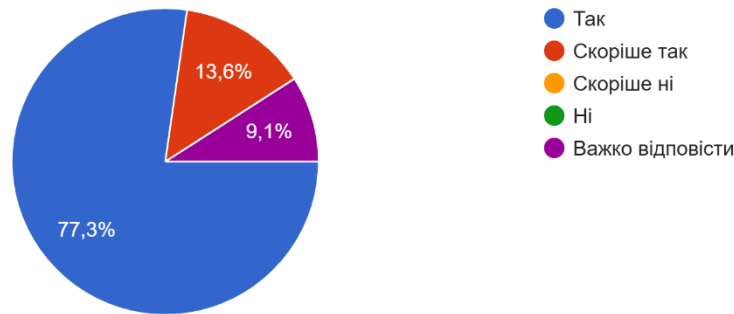
22 відповіді



На запитання анкети «Викладачі мають можливість втілення академічних свобод для забезпечення якості та інтересів здобувачів в освітньому процесі» 77,3% респондентів обрали відповідь «так», 13,6% – «скоріше так», 9,1% – «важко відповісти».

Викладачі мають можливість втілення академічних свобод для забезпечення якості та інтересів здобувачів в освітньому процесі:

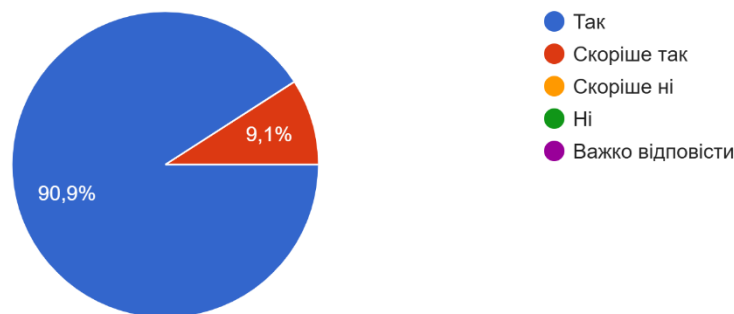
22 відповіді



90,9% науково-педагогічних працівників вважають, що в Інституті впроваджується політика академічної доброчесності серед науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти, відповіді «скоріше так» надали ще 9,1% респондентів.

В Інституті впроваджується політика академічної доброчесності серед науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти:

22 відповіді

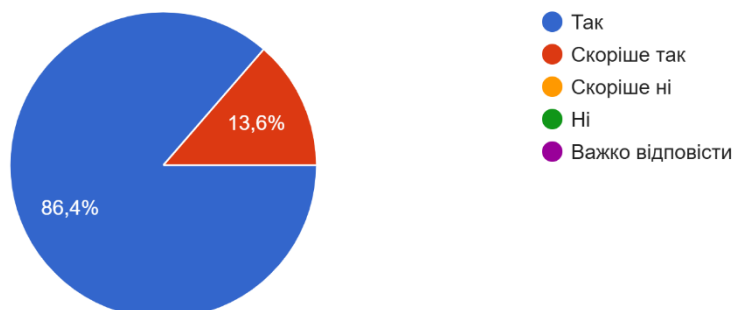


Академічна спільнота Інституту визнає академічну доброчесність засадничою цінністю освітнього та наукового процесів і зобов'язана дотримуватися загальновизнаних норм етики, моралі, стандартів у сферах освітньої, науково-дослідної і виховної діяльності, поважати гідність осіб, які працюють і навчаються в Інституті, підтримувати систему демократичних відносин між усіма представниками інститутської спільноти, сприяти підвищенню морально-психологічного клімату в колективі, спрямовувати свої дії на зміцнення авторитету та позитивного іміджу Інституту. При відповіді на

запитання «Науково-педагогічні працівники дотримуються політики академічної доброчесності» 86,4% респондентів обрали відповідь «так», 13,6% – «скоріше так».

Науково-педагогічні працівники дотримуються політики академічної доброчесності:

22 відповіді



Анкета опитування науково-педагогічних працівників закінчується наступним питанням: «Ваші пропозиції щодо підвищення якості освіти в Інституті, залученості викладачів у систему внутрішнього забезпечення якості, а також задоволеності викладачів роботою в Інституті», на яке були одержані наступні відповіді: «Для підвищення якості освіти важливо регулярно проводити тренінги для викладачів, впроваджувати сучасні методики навчання та зворотний зв'язок від студентів. Також, залучення викладачів до процесу внутрішнього оцінювання якості допоможе підвищити їхню мотивацію та задоволеність роботою.», «Залучати студентів до дослідницької роботи, участі в конференціях.», «Мене все влаштовує.», «Краще розповісти очно.», «Все гарно.».