

**ПРИВАТНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ  
«ДНІПРОВСЬКИЙ ІНСТИТУТ МЕДИЦИНИ ТА ГРОМАДСЬКОГО ЗДОРОВ'Я»**



**ЗАТВЕРДЖЕНО**  
Рішення вченої ради  
від 26.12.2024 року  
(протокол №17)

Введено в дію  
наказом ректора  
від 26.12.2024 року  
№ 243

**ПОЛОЖЕННЯ**  
**про апеляцію результатів підсумкового контролю здобувачів освіти**  
**ПЗВО «Дніпровський інститут медицини та громадського здоров'я»**

**Дніпро 2024**

## **1. Загальні положення**

1.1. Положення регламентує порядок створення апеляційної комісії, визначає принципи її роботи, процедуру апеляції.

1.2. Апеляційна комісія ПЗВО «Дніпровський інститут медицини та громадського здоров'я» (далі – Інститут) створюється з метою захисту прав осіб щодо оскарження оцінки з дисципліни, отриманої під час підсумкового семестрового контролю, та інших заходів з контролю. Головне завдання апеляційної процедури – подолання елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань студентів, уникнення непорозумінь та спірних ситуацій, законних прав і інтересів людини, що навчається.

1.3. Апеляційна комісія працює на засадах демократичності, створення найсприятливіших умов для розвитку та реального забезпечення прозорості, об'єктивності та відкритості відповідно до законодавства України.

1.4. Порядок подання і розгляду апеляції оприлюднюється та доводиться до відома здобувачів вищої освіти і викладачів до початку підсумкового семестрового контролю та інших заходів.

1.5. Здобувачі вищої освіти мають право подавати апеляцію на будь-яку отриману підсумкову оцінку за шкалою ECTS (від «F» до «B»), або за національною шкалою (від «2» до «4»), що виставлена з дисципліни, формою контролю з якої є іспит (семестрова підсумкова атестація, підсумковий модульний контроль, тощо).

1.6. Оцінки знань, виявлених при складанні державних іспитів, апеляції не підлягають. В цьому випадку всі спірні питання вирішуються Державною екзаменаційною комісією.

## **2. Порядок створення та склад апеляційної комісії**

2.1. Апеляційна комісія створюється наказом ректора у разі надходження письмової заяви здобувача вищої освіти щодо оскарження результату підсумкового семестрового контролю з дисципліни, або інших заходів з контролю (дод.1,2).

2.2. До складу апеляційної комісії входять:

- Голова;
- заступник Голови;
- члени комісії (не менше 2-х);
- секретар комісії.

Головою апеляційної комісії призначається проректор з науково-педагогічної та лікувальної роботи. Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за організацію роботи апеляційної комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд апеляційних заяв щодо результатів, ведення справ, дотримання встановленого порядку збереження документів.

Заступником Голови апеляційної комісії призначається експерт з якості освіти, членами комісії є: завідувач кафедри, за якою закріплена дисципліна, викладач кафедри, який не брав участі в проведенні даного семестрового

контролю, та представник ради самоврядування здобувачів вищої освіти інституту. У разі необхідності, з метою прозорості, об'єктивності, неупередженої оцінки, до складу апеляційної комісії можуть залучатися співробітники іншої кафедри. В окремих випадках (у разі розгляду апеляції англomовних здобувачів вищої освіти) можливо залучення науково-педагогічного працівника кафедри іноземних мов у якості перекладача. З числа членів апеляційної комісії обирається секретар комісії.

2.3. Навчально-методичний відділ готує проект наказу про створення і склад апеляційної комісії, який підписує ректор.

### **3. Порядок подання заяв на апеляцію**

3.1. Заява подається особисто в день оголошення результатів підсумкового оцінювання.

3.2. Апеляційна заява, подана не в установлені терміни, розгляду не підлягає.

3.3. Заяву здобувача вищої освіти візує проректор з науково-педагогічної та лікувальної роботи, розглядає ректор. Заява реєструється в Журналі реєстрації апеляцій.

### **4. Порядок розгляду апеляцій**

4.1. Апеляційна заява має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше наступного робочого дня після її подання. Повторне чи додаткове опитування студента апеляційною комісією заборонено. Для розгляду апеляції до апеляційної комісії подаються оригінали письмових робіт здобувача вищої освіти з підсумкової семестрової атестації (підсумкового модульного контролю, тощо), роздрукований варіант комп'ютерного тестування, журнали обліку поточної успішності та відвідування практичних занять.

4.2. При усному екзамені (заліку) здобувачу вищої освіти, за рішенням комісії, може бути надана можливість повторно скласти підсумковий контроль членам апеляційної комісії за новим білетом, який береться ним з комплексу білетів з дисципліни. Для об'єктивності та прозорості білет, за яким здобувач вперше складав підсумковий контроль, вилучається з комплексу.

4.3. Після закінчення засідання апеляційної комісії протокол із висновками щодо оцінювання екзаменаційних відповідей здобувача вищої освіти підписується всіма членами апеляційної комісії.

4.4. Результати апеляції оголошуються здобувачу вищої освіти відразу після закінчення розгляду його роботи (обговорення відповідей), про що здобувач вищої освіти особисто робить відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.5. Рішення апеляційної комісії приймаються більшістю голосів від загального складу комісії. У разі рівної кількості голосів «за» та «проти» приймається рішення, яке підтримав голова комісії.

4.6. У разі відсутності здобувача вищої освіти на засіданні апеляційної комісії секретар комісії здійснює відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.7. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень:

- «попереднє оцінювання знань здобувача вищої освіти на екзамені семестровій підсумковій атестації (підсумковому модульному контролі) відповідає рівню якості знань студента з даної навчальної дисципліни і не змінюється»;

- «попереднє оцінювання знань здобувача вищої освіти на екзамені (семестровій підсумковій атестації, підсумковому модульному контролі, тощо) не відповідає рівню якості знань здобувача вищої освіти з даної навчальної дисципліни і заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до діючої в Інституті шкали оцінювання результатів підсумкового контролю), але не нижчої за отриману на екзамені.

4.8. Якщо в результаті розгляду апеляції апеляційна комісія приймає рішення про зміну попередніх результатів підсумкового контролю, нова оцінка знань здобувача виставляється цифрою та прописом відповідно за шкалою оцінювання результатів підсумкового контролю Інституту спочатку в протоколі апеляційної комісії, а потім виправляється коректурним способом – в екзаменаційній роботі, у відомості підсумкового контролю знань та заліковій книжці (індивідуальному навчальному плані) здобувача вищої освіти і заноситься до Журналу реєстрації апеляцій. Нова оцінка у відомості підсумкового контролю знань, екзаменаційній роботі та заліковій книжці студента (індивідуальному навчальному плані здобувача вищої освіти) підписується головою апеляційної комісії.

4.9. Документи щодо апеляції результатів підсумкового контролю зберігаються у міжнародному відділі інституту протягом 5 років:

- Журнал реєстрації апеляцій;
- апеляційні заяви щодо результатів підсумкового оцінювання;
- протоколи засідань апеляційної комісії.

Копії апеляційної заяви, наказу про створення апеляційної комісії та протоколу засідання апеляційної комісії спеціалісти міжнародного відділу інституту додають до особової справи студента.

4.10. Рішення апеляційної комісії є остаточним та оскарженню не Підлягає

## **5 Прикінцеві положення**

5.1 Всі зміни та доповнення до даного Положення вносяться шляхом видання наказу ректора Інституту про внесення відповідних змін та доповнень або розробку нової редакції Положення.

5.2. З дати затвердження в установленому порядку нової редакції «Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю здобувачів

освіти ПЗВО «Дніпровський інститут медицини та громадського здоров'я»,  
дане Положення втрачає чинність.

Ректор ПЗВО «ДІМЗ»



Тетяна Лещева

## ЗРАЗОК ЗАЯВИ ПРО АПЕЛЯЦІЮ

Ректору Інституту

\_\_\_\_\_

прізвище, ім'я та по батькові

заявника

факультет, курс, група,

форма навчання, конт. телефон тощо

### Заява про апеляцію

Прошу перевірити об'єктивність оцінки, отриманої мною при проведенні підсумкового контролю (вид контролю) з дисципліни \_\_\_\_\_ (назва)

\_\_\_\_\_ (дата проведення підсумкового контролю).

Оцінка оголошена \_\_\_\_\_ (дата)

(дата)

(підпис)

**ПРОТОКОЛ**

Дніпро

№ \_\_\_\_\_

**Засідання апеляційної комісії****ПЗВО «Дніпровський інститут медицини та громадського здоров'я»**

Присутні: Голова \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

Заступник голови \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

Члени комісії \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

Секретар \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

На засіданні присутній здобувач освіти

\_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Розгляд апеляційної скарги здобувача освіти \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

2. Розгляд апеляційної скарги здобувача освіти \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

## Розглядаємо I питання порядку денного

1. **СЛУХАЛИ:** заяву здобувача освіти \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ назва структурного підрозділу  
 \_\_\_\_\_ групи \_\_\_\_\_ курсу \_\_\_\_\_ форми навчання  
 \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали) з проханням  
 перевірити об'єктивність підсумкової оцінки з дисципліни

\_\_\_\_\_ назва дисципліни  
 виставленої за виконану екзаменаційну роботу \_\_\_\_\_  
 (дата підсумкового контролю).

**1. ВИСТУПИЛИ:**1.1 член комісії \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали), який  
заявив, що1.2 член комісії \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали),  
зазначив, що \_\_\_\_\_

(тощо)

**Результати голосування:** «За» - ; «Проти»- ; «Утримались»- .

**1. УХВАЛИЛИ:**

(наводиться одне з рішень згідно з положенням про апеляцію)

Голова комісії (підпис) \_\_\_\_\_

Заступник голови (підпис) \_\_\_\_\_

Члени комісії (підпис) \_\_\_\_\_

Секретар (підпис) \_\_\_\_\_

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений (підпис здобувача)  
\_\_\_\_\_ (дата)

При зміні оцінки: Рішення апеляційної комісії доведено до екзаменатора  
\_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

\_\_\_\_\_ (дата)

Секретар комісії \_\_\_\_\_ (підпис)

**Переходимо до розгляду II питання порядку денного**

**2. СЛУХАЛИ:** заяву здобувача освіти \_\_\_\_\_  
назва структурного підрозділу  
\_\_\_\_\_ групи \_\_\_\_\_ курсу \_\_\_\_\_ форми навчання  
\_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали) з проханням  
перевірити об'єктивність підсумкової оцінки з дисципліни

назва дисципліни  
виставленої за виконану екзаменаційну роботу \_\_\_\_\_  
(дата підсумкового контролю).

**2 ВИСТУПИЛИ:**

1.1 член комісії \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали), який  
заявив, що

1.2 член комісії \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали),  
зазначив, що \_\_\_\_\_

(тощо)

**Результати голосування:** «За» - ;«Проти»- ;«Утримались»- .

**2. УХВАЛИЛИ:**

(наводиться одне з рішень згідно з положенням про апеляцію)

Голова комісії (підпис) \_\_\_\_\_

Заступник голови (підпис) \_\_\_\_\_

Члени комісії (підпис) \_\_\_\_\_

Секретар (підпис) \_\_\_\_\_



З рішенням апеляційної комісії ознайомлений (підпис здобувача)  
\_\_\_\_\_ (дата)

При зміні оцінки: Рішення апеляційної комісії доведено до екзаменатора  
\_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

\_\_\_\_\_ (дата)

Секретар комісії \_\_\_\_\_ (підпис)