

**ПРИВАТНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«ДНІПРОВСЬКИЙ ІНСТИТУТ МЕДИЦИНИ ТА ГРОМАДСЬКОГО ЗДОРОВ'Я»**



ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення вченої ради
від 26.12.2024 року
(протокол №17)

Введено в дію
наказом ректора
від 26.12.2024 року
№ 243

ПОЛОЖЕННЯ
про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин у
ПЗВО «ДНІПРОВСЬКИЙ ІНСТИТУТ МЕДИЦИНИ ТА
ГРОМАДСЬКОГО ЗДОРОВ'Я»

Дніпро 2024

1. Загальні положення

1.1 Положення про академічну доброчесність (далі - Положення) у ПЗВО «Дніпровський інститут медицини та громадського здоров'я» (далі – Інститут) закріплює норми та правила професійного спілкування та поведінки між учасниками освітнього процесу в Інституті стосовно питань академічної доброчесності.

1.2 Це Положення розроблено відповідно до Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Цивільного Кодексу України, Статуту Інституту та інших нормативно-правових актів чинного законодавства України та внутрішньо-інститутських нормативних актів.

1.3 Академічна спільнота Інституту визнає академічну доброчесність засадничою цінністю освітнього та наукового процесів і зобов'язана дотримуватися загально визнаних норм етики, моралі, стандартів у сферах освітньої, науково-дослідної і виховної діяльності, поважати гідність осіб, які працюють і навчаються в Інституті, підтримувати систему демократичних відносин між усіма представниками інститутської спільноти, сприяти підвищенню морально-психологічного клімату в колективі, спрямовувати свої дії на зміцнення авторитету та позитивного іміджу Інституту.

1.4 Система забезпечення академічної доброчесності є невід'ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти Інституту і містить:

- 1) заходи, спрямовані на ознайомлення здобувачів освіти із поняттям і вимогами до виконання письмових робіт;
- 2) механізми виявлення порушень академічної доброчесності здобувачів освіти;
- 3) порядок притягнення учасників освітнього процесу до академічної відповідальності.

1.5 Вимоги цього Положення поширюються на всіх співробітників і здобувачів вищої освіти у сферах освітньої, науково-дослідної і виховної діяльності та є обов'язковими до виконання для всіх учасників освітнього процесу в Інституті.

1.6 Положення публікується на офіційному веб-сайті Інституту.

2. Дотримання принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин

2.1 Учасники освітнього процесу у своїй академічній діяльності мають дотримуватись загальноприйнятих морально-етичних норм і правил поведінки, а також:

- самостійно виконувати навчальні завдання, завдання поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх

індивідуальних потреб і можливостей), за винятком випадків, коли такі завдання передбачають групову роботу;

- посилалися на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

- дотримуватись норм законодавства про авторське право і суміжні права;

- надавати достовірну інформацію про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації;

- викладачі повинні контролювати дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти;

- викладачі повинні об'єктивно оцінювати результати навчання.

3. Відповідальність за порушення академічної доброчесності

3.1 Порушенням академічної доброчесності в Інституті вважається:

- академічний плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства;

- самоплагіат - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

- фабрикація - вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

- фальсифікація - свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

- списування - виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

- обман - надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої та/або наукової діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

- академічне хабарництво - надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

- необ'єктивне оцінювання - свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти;

- академічне шахрайство - підроблення підписів в офіційних документах (відомостях, залікових книжках, актах, звітах, угодах тощо), проходження процедур контролю знань підставними особами.

3.2 За порушення академічної доброчесності науково-педагогічні та наукові працівники Інституту можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності в установленому порядку:

- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;

- позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання;

- відмова в присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;

- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади.

3.3 За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності в установленому порядку:

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);

- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;

- відрахування з Інституту.

4. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачами освіти

4.1 У випадку виявлення порушення академічної доброчесності в письмових роботах, публікаціях, під час поточного або підсумкового контролю чи атестації необхідно повідомити здобувача освіти про час, місце та процедуру встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення його до академічної відповідальності. Питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності розглядають викладач, який проводив поточний або підсумковий контроль, та завідувач випускової кафедри в присутності здобувача освіти, у разі проведення підсумкової атестації розгляд питання проводить екзаменаційна комісія. Відсутність здобувача освіти, повідомленого про час та місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення його до академічної відповідальності, не є перешкодою у вирішенні цього питання по суті. Здобувач освіти повідомляється про прийняте рішення.

4.2 Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовлятися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності. Повідомлення направляються на адресу електронної пошти Інституту, також лист може бути відправлений на адресу електронної пошти, яка була надана учасником освітнього процесу. Особа вважається такою, що отримала повідомлення з моменту його відправлення;

- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності

до органу Інституту, уповноваженого розглядати такі апеляції, або до суду.

4.3 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники контролюють забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти в освітньому процесі та науковій діяльності.

4.4 Дотримання академічної доброчесності здобувача освіти при виконанні завдань поточного та підсумкового контролю і атестації здобувача забезпечує викладач (екзаменаційна комісія).

4.5 Дотримання академічної доброчесності здобувача освіти при написанні історій хвороб забезпечує викладач, який керує роботою.

4.6 Особа, визначена наказом ректора відповідальною за роботу з системою запобігання та виявлення академічного плагіату в Інституті, зобов'язана надавати відповідальним по кафедрам за антиплагіатну роботу, обов'язкові до виконання, методичні рекомендації щодо роботи в системі.

4.7 У випадку отримання кафедрою інформації про наявність порушень у статті, тезах виступу на конференції або іншому науковому заході, конкурсній роботі чи будь-якій науковій чи навчальній праці здобувача освіти кафедра створює комісію, яка перевіряє таку інформацію.

4.8 Про виявлення обману або хабарництва повідомляється проректору з науково-педагогічної та лікувальної роботи або ректору. У випадку, якщо порушення містить ознаки складу кримінального правопорушення, інформація передається до Національної поліції України.

5. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності

5.1 Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності викладається у формі подання на ім'я проректора з науково-педагогічної та лікувальної роботи.

5.2 Проректор з науково-педагогічної та лікувальної роботи приймає рішення щодо притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності і готує подання та відповідний проект наказу на ім'я ректора Інституту. У разі коли проректор з науково-педагогічної та лікувальної роботи не може прийняти рішення щодо притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності, він передає справу до комісії з питань академічної доброчесності Інституту, яка створюється наказом ректора, із відповідними супроводжувальними документами.

5.3 У випадку застосування відповідальності у формі повторного опрацювання освітнього компоненту освітньої програми викладач (екзаменаційна комісія) у відомість обліку успішності (протокол) вносить відмітку «не допущено». Здобувачу пропонується пройти повторний курс у наступному навчальному році.

5.4 Якщо порушення, яке передбачає відрахування, виявлено під час підсумкової атестації здобувача освіти, в протоколі екзаменаційної комісії вноситься позначка «не допущено».

5.5 Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності набуває чинності:

- якщо його було оскаржено в комісії з питань академічної доброчесності Інституту або у судовому порядку і в задоволенні апеляційної скарги (або позову) було відмовлено – з моменту ухвалення рішення комісії з питань академічної доброчесності Інституту (або з моменту набуття чинності рішення суду про відмову у задоволенні позову);

- якщо його не було оскаржено в комісії з питань академічної доброчесності Інституту або у судовому порядку – з моменту закінчення строку апеляційного оскарження.

5.6 Рішення щодо встановлених фактів порушень академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності, які набрали чинності, оприлюднюються у загальнодоступних джерелах (сайт Інституту, дошки оголошень тощо).

6. Оскарження рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності здобувача освіти

6.1 Оскаржити рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності здобувача освіти можна протягом трьох робочих днів з моменту повідомлення здобувача освіти про рішення кафедри щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності.

6.2 Порядок подання апеляційної скарги:

1) апеляційна скарга подається у письмовій формі на ім'я голови комісії з питань академічної доброчесності Інституту через канцелярію;

2) у скарзі необхідно зазначити: прізвище, ім'я, по батькові; усі контактні дані; кафедру, освітню програму; рішення кафедри, що оскаржується; у чому полягає неправомірність рішення з обґрунтуванням і відповідними запереченнями; клопотання особи, яка подала скаргу; перелік документів та інших матеріалів, що додаються до скарги;

3) апеляційна скарга подається особою, яка її подає, або представником такої особи. До апеляційної скарги, поданої представником, має бути додана довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника;

4) апеляційну скаргу має бути розглянуто протягом трьох робочих днів від дня її подання;

5) розгляд апеляційних скарг відбувається відкрито, у присутності здобувача освіти та (або) його представника. Відсутність здобувача освіти та

(або) його представника, яких було повідомлено про час та місце засідання, не може бути перешкодою розгляду апеляційної скарги;

6) рішення комісії з питань академічної доброчесності Інституту ухвалюється за відсутності осіб, які не належать до складу комісії;

7) за результатом розгляду скарги ця комісія може ухвалити такі варіанти рішень:

- задовольнити скаргу та скасувати рішення кафедри про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;

- змінити рішення кафедри про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;

- відмовити у задоволенні апеляційної скарги.

8) рішення комісії з питань академічної доброчесності Інституту оформлюються у вигляді протоколу засідання, який підписується головою комісії та секретарем, і набувають чинності з моменту їх ухвалення. У протоколі мають бути доводи, на підставі яких комісія ухвалила рішення. Копія протоколу надсилається здобувачу освіти або його представнику.

6.3 Оскарження рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності у судовому порядку може відбуватися відповідно до вимог чинного процесуального законодавства України протягом трьох робочих днів з моменту повідомлення здобувача освіти про рішення кафедри щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності.

7. Попередження академічної недоброчесності

7.1 Для попередження недотримання принципів, норм і правил академічної доброчесності в Інституті використовується такий комплекс профілактичних заходів:

- інформування здобувачів освіти, науково-педагогічних, наукових працівників і співробітників про необхідність дотримання правил академічної доброчесності, професійної етики;

- розповсюдження методичних матеріалів;

- проведення семінарів із здобувачами освіти з питань інформаційної діяльності Інституту, правильності написання наукових, навчальних робіт, правил опису джерел та оформлення цитувань;

- ознайомлення здобувачів освіти, науково-педагогічних, наукових працівників і співробітників із цим Положенням;

- посилення контролю завідувачів кафедр, викладачів, членів екзаменаційних комісій щодо правильного оформлення посилань на джерела інформації у разі запозичень ідей, тверджень, відомостей тощо;

- перевірка письмових робіт на предмет академічного плагіату;

- експертна оцінка та (або) технічна перевірка (за допомогою спеціалізованих програмних засобів на підставі укладених договорів) щодо ознак академічного плагіату у роботах здобувачів.

8. Прикінцеві положення

8.1 Положення погоджується помічником ректора із забезпечення якості освіти, головою студентської ради Інституту, головою первинної профспілкової організації студентів та провідним юрисконсультом, затверджується Вченою радою Інституту й уводиться в дію наказом ректора.

8.2 Контроль за виконанням Положення здійснюють посадові особи Інституту в межах своїх повноважень, установлених у посадових інструкціях.

8.3 Зміни та доповнення до Положення розглядаються й затверджуються Вченою радою Інституту й уводяться в дію наказом ректора в установленому порядку.

8.4 З моменту затвердження в установленому порядку нової редакції цього Положення, попереднє втрачає чинність.

Ректор ПЗВО «ДІМЗ»



Тетяна Лещева